19

1. carta de la Reyna nuestra señora.

Egregio Conde de Paredes, Presidente, mi Lugarteniente, y Capitan General, recibiòse vuestra carta de 31. del passado, en que me dais cuenta, como yendo de ronda por la Ciudad el Aguazil Diego Escuder, encontrò a D. Vicente Minuarte, Cauallero de la Orden de San Iuan, y queriendolo reconocer, por demonstraciones que hizo de huir, y recatarse, le dixo palabras de mucho desprecio, haziendo amago de sacar vna arma, y amenaçarle: y que cōstando desto resoluiò la Sala, que el Doctor Donato Sanchez, Oidor criminal, prendiesse a Don Vicente Minuarte, como lo procurò vna tarde al salir de la comedia, diziendole le siguiesse, y que al llegar a las espaldas del Colegio del Patriarca, queriendolo executar, le hizo vna fuerte resistencia, terciando la capa, y echando mano a la espada, hablando palabras indignas, y que auiendo llegado vn golpe de gente, le desasieron del Doctor Donato, con quien estaua forcejando, y acabando entonces de sacar la espada le fue a embestir, y despues diò a huir, sin poderse lograr su prision; y considerando todo lo que en esto referis, la grauedad del delito que cometiò Don Vicente, faltando tanto al respecto que se deue a la justicia, y a los Ministros Reales, y que no puede quedar sin castigo semejante exceso, ha parecido ordenar, y mandaros (como lo hago) que con particular cuydado procureis que se prenda este Cauallero, y que se ponga en buen recado en vn Castillo, y sino se consiguiere se le harà processo en rebeldia, hasta dar sentencia; pues en la gracia que el Rey mi señor (que santa gloria aya) hizo con Real carta de 27. de Iunio del año passado 1659. al Castellan de Amposta, para reconocer de los Caualleros de su Orden en las causas criminales, no estàn comprehendidas las resistencias a los Ministros Reales, declarando en virtud de la presente, que la referida Real carta se ha de entender con esta limitacion, y assi lo obseruareis en este, y en los demàs casos que se ofrecieren desta calidad. Datis en Madrid a 22. de Iunio 1672.

SEÑORA.

FRAY Don Iuan de Belbis, y Cabanillas, Castellan de Amposta, y en nombre de la Assemblea de los Reynos de Aragon, y Valencia, postrado a los Reales pies de V. Mag. dize: Que teniendo preso a Fray Don Vicente Minuarte, Comendador de Villalba en el Palacio de San Iuan de los Panetes de la Ciudad de Zaragoça, para aueriguar, y castigar el delito que se le imputa de resistencia hecha en la Ciudad de Valencia, contra el Doctor Donato Sanchez Oidor criminal de aquel Reyno, despachò la Assemblea comission a los Comendadores Fray Don Agustin Sanz de la Llosa, y Fray Don Romualdo Simon de Pallarès, para que le hiziessen processo, y recibiessen la informacion necessaria para la mayor aueriguacion de lo que se le imputaua, y auiendo notificado las letras de comision al Virrey, y Capitan General de aquel Reyno, para que mandasse a la Real Audiencia criminal, no hiziesse processo de ausencia al dicho Fray Don Vicente Minuarte, sino que remitiesse la causa a los Comissarios nombrados per dicha Assemblea, como a quien priuatiuamente toca su examen, y conocimiēto. Desestimò el Virrey la notificacion de las letras, y mandò a la Real Audien-

cia criminal continuasse en sustanciar el processo, que auia empeçado a formar en execucion de Real carta de V. Mag. de 22. de Iunio de 1672. (1) en que fue seruida declarar, que el Real animo expressado en otra Real carta del señor Felipe IV. (que santa gloria aya) de 27. de Iunio de 1659. no auia sido de comprehender las resistencias a los Ministros Reales (que es por lo que se le acusa a Fr. Don Vicente Minuarte, y mandar se procediesse contra los exemptos en este caso, y los demàs de esta especie; y porque con esta declaracion se despossee a la Religion de la exempciõ que en todas las causas criminales goza priuatiuamente por sus priuilegios, y se ha dexado por ella de dar cumplimiento a las letras que lleuã referidas, se ve obligado a poner en la Real consideracion, que auiendo sido esta Sagrada, y Militar Religiõ, la que con mas continuados progressos ha seruido en la Iglesia, y a los señores Reyes, y en defensa de la Fè, y merecido por ello la proteccion de la Sede Apostolica, y los titulos de Sagrada, Inclita, Florida, preclara, amplissima, Iiustrissima, y Eminentissima, con que la fauorece, (2) y recibido sus priuilegios, como por via de contrato, y precisa remuneracion de sus grandes seruicios, (3) y en el particular de su omnimoda exempcion, y de que lo sea en todo de las jurisdiciones Eclesiastica, y Seglar, y toda de el

Gran

(2) Titulos todos con que muchos Sumos Pontifices la han condecorado desde Lucio, y Gelasio Segundos, hasta Inocencio X. reconociendola por fortissimo propugnaculo de la Fê, gloria, y exaltacion del nombre Diuino, confessando Pio V. que los priuilegios concedidos, y confirmados, han sido en satisfacion de la digna deuda, en que auian puesto a la Silla Apostolica los preclarissimos meritos desta nobilissima Religion, que no es possible recopilar en muchos libros, y para aueriguar esto con mayor extension, se pueden ver, y leer las Bulas de Lucio Gelasio, y Iulio Segũdos, de Anastasio, Pio, y Sixto Quintos, de Clemente VII. y VIII. de Leon, ê Inocencio Dezimos, de Gregorio XIII. y XIV. de Vrbano VIII. que todas se hallan en los quatro tomos de el Bulario nueuo, en las Constituciones de cada Pontifice por su Orden, y de su origen, prerogatiuas singulares, y especiales priuilegios trataron *Biperano de Bello melitensi, Mireus de origine equitum, lib. 1. cap. 1. Morigia de origine Relig lib. 3 cap. 1. Bosius in historia melitensi funes* en la Coronica desta Orden, tom. 1. lib. 1. *Marolus in Occeano Religionis, lib. 3. pag. 219. Vitriaco historia Orientalis, cap. 64. Gualterus in tabula Chronografica saeculo* 10. *Hospin de origine Monachorum, cap. 17. Crucius in Analibus sueuorum, part. 2. cap. 2. lib. 12. Vuolf. lectionum memorabilium, Cent. 11. pag. 275. Hopingius de insignis, & armis, cap. 2. §. 6. sect. 4. nu. 464. fol. 94. Roman. en la rep. Christ. lib. 7. cap. 1. Polidorus Virgilius de inuentoribus rerum lib. 7. cap. 9. Casaneus in Cathalogo gloriæ munti p. 9. cons. 4. Abbas in rubr. de regularib. num. 2. & 4 & in cap. nullus de foro competenti, num 16. Angelus in summa, verbo Religiosus, num. 1. Pater Azor institut. moral. lib. 13. cap. 1. quæst. 5. Fr. Emanuel Rodrig. quæst. 1. regul. tom. 1. quæst. 5, 6. art. 2. Hieronym. Rodriguez in compendio quæst. regul. resolucion 123. num 42. Marta de jurisdict. part. 2. cap. 32. Scap. de iure non scripto, lib. 2. cap. 11. Carolus Tapia ad autbenticã ingressi. C. de Sacros. Ecclesiis, verb. Monasteria, ca. 34. Narbona ad legem 29. glos. 8. tit. 6. lib. 1. recopil. Carball. de vna, & altera quarta ad cap. Raynaldus de testamentis, part. 1. num. 348. Camargo in Epithome histor. Ecclesiæ Militantis, anno* 1104.

Gran Maestre indistintamente; en quanto a personas, y bienes, son expressas las Bulas de Martino V. Iulio II. Alexandro VI. Pio II. Clemente VII. que refirieron, y confirmaron Pio IV.[4] Gregorio XIII.[5] Vrbano VIII.[6] Inocencio X.[7] como se prueba de varios textos,[8] y la reconocen, y obseruan como notoria los Tribunales,[9] y no es menor que la de

fol.228.Carrillo en sus annales,l.4.anno 1104 *fol.*316.*& lib.*5.*anno* 1522. *fol.* 417. *Illescas* en la historia Pontifical *part.*1.*lib.*5.*cap.*18.*Pineda en su Monar* quia Eclesiastica 3.*part.lib.*22.§.1.*Michaeli* en el tesoro militar de Caualleria *fol.*39.*Trullench. in expos. Decalogi, lib.* 2.*cap.*2.*dubio* 18.*num.*2.*&* 3.*& lib.* 1. *cap.*7.*dubio* 12.§ 3.*num.*4.*Antonio Virgilio de legitimatione person.cap.* 23.*nu.* 84.86.*&* 87.*Mendo in illucidatione Bullæ Crutiatæ, disp* 26.*cap.*2.*num.*27.*Moneta de conseruatoribus, cap.*6.*num.* 21. *Samuel de sepulturis, tractat.*1. *centrouers.*18.*conclus.*4.*num.*6.*Galeota, resp. fiscal.*12.*numer.*237. *Baldes de dignitate regum, cap.*21.*num.*27.*Thom. del Bene de immunitate Ecclesiastica, part.*2.*cap.*19. *dub.*71.*num.*9.*Ioseph de Rusticis ad legem cum Abus, lib.*5.*cap.*5.*vsque ad numerum* 42. *vbi late Duardus in expositione Bullæ, in Cæna Domini, lib.*2.*Can.*10.*quæst.*1.*fol.*433. *num.*2. *Bardi in explicat, Bullæ Cruciatæ,*1.*part.tract.*2.*cap.*5.*sect.*2.§.3.*num.*76.*& tract.*7.*cap.*3.*sect.* 2. §.7 *num.*45.*Valenç.cons.*95 *num* 50.*Ponte.cons.*14.*per totum, Cutelli de donationibus, tom.*1. *discurs.*2.*partic.*3.*num.*9.10.*&* 55.*Ioannes Sanchez in selectis, disp.*49.*num.*10. *Marcilla ad Concilium, lib.*4.*tit.*7.*cap.*4.*lit. H fol. mihi* 525.*Gratian. discep. forens. tom.*5.*cap.*880.*& tom.* 3.*cap.*457.*num.*24.*&* 26.*Grasis de effectibus Clericatus effectu* 1.*num.*116 *& effectu* 4.*num.* 68.*Besoldo in thesauro, lit. L pag,*440.*Farin.*1.*tom. decision. decis.*72.*num.*5.*&* 2. *part. tom.*1. *decis.*76.*num.*1.*& decisione* 87.*num.*1.*& decisione* 315.*num.*2.*tom.*2.*Ioannes Vuamesius de iure Pontifitio, cons.*294.*num.*1. *Bartholomæus a Sancto fausto in thesauro Religiosorum, lib.* 8. *quæst.*203.*Franciscus de Leon in thesauro fori Ecclesiastici, part.*2.*cap.*1.*a num.* 36. *& cap.*13. *num. fin. singulariter, Tusc practicar. conclus. tom.*4. *verb. Hierosolymitani Æquites, conclus.* 107.*Oldrad.cons.*128.*Giurba cons.*48.*num.*1.*vsque ad* 9.*Suel.cons.*42.*num.*24.*Centur* 2. *Puteus decis.*382.*lib.*1.*Peña decis.*537.*num.*4. *Ansaldus de iurisdictione, part.*2.*tit.*10.*cap.*15.*nu.* 119.*vsque ad* 125.*Armendariz ad leges Nauarræ, lib.*1.*tit.*6.*num.* 94. *Maguerus de aducatia armata, cap.*8.*num.*410.*Gonçalez super regulam* 8.*Glos.*8.*num.*25.*vsque ad* 59 *Paschalibus de iuribus patriæ potestatis, part.*3.*cap.*3.*nu.*27.*Tondutbi. de præuentione iudiciaria, tom.*1.*cap.* 29.*num.*32.*& part.*2.*cap* 9.*per totum tasso ad pragmaticam de ante facto, vers.*4.*obser.* 5.*num.* 66.*vsque ad* 82.*fol.*340 *Zipeus de iurisdictione Ecclesiastica, lib.*1.*cap.*12.*num.*1.*Borrel. in summa decisionum, titul.*35.*num.*624.*fol.*136.*Bordonus consiliorum regul. tom.*1. *resolut.* 28. *num.* 23.*fol.*310.*Tamburinus de iure Abbatum, decis.*105.*num.*2.*&* 3.*Iordanus de sucessione feudorum, part.*1 *quæst.*9.*art.*4.*num.*3.*Nobarius in Lucerna Regularium, fol.* 31. *verb. causa. num.* 2.*Decian.cons.*51.*vol.*3.*n.*7.*Carleual. de iudicijs, lib.*1.*tit.*1.*disp.*2.*quæst.*4 *sect.*3.*num.*450.*&* 451.*Flauius Cherubinus in compendio Bullaris in scholis. ad Bulla prædictas, Cauallus resolutionum criminalium, Centur.*3.*casu* 225.*numer.*11.*&* 12. *Ciriacus controuers. tom* 2. *controuers.*222.*numer.*43.*vsque ad* 46.*Butilier de sucessione feudi, cap.*3.*thearemate* 107.*num.* 11.*& cap.*2.*theremate* 77.*num.*7.*Vincentius de Anna singulari* 207.*Ricius in praxi, resolutione* 125.*&* 178.*num.*1.*&* 4.*Tonduti variarum resolutionum, part.*1.*quæst.*60 *num.* 15. *Squilante de priuilegijs Clericorum, cap.*6.*num.*37.*&* 38.*& cap.*7.*num.*46.*& cap.*8 *num.* 16. *Ioannes Baptista de Toro in suplemento compendij, fol.*406.*Flores de Mena, lib.*2.*variar. quæst.*20.*nu.* 204.*& quæst.*22.23.*y* 24. *Sanctus Felicius, tom.*1. *decisionum decis.*251.*nu.*4.*&* 7.*vsque ad* 12.*Menoch.cons.*54:*num* 17.*tom.*1. *Ludou. decis.*87.*num.*1.2.*&* 3.*& decis.*109.*num.* 1.2.*&* 3.*Castillo, Bobadilla in politica, lib.*2.*C.*18:*num.*264.*Loter. de re Benefit. lib.*1.*quæst.* 36. *num.* 23.*vsque ad* 28.*& quæst.*40.*num.*125.*& lib.*2.*quæst.*15.*num.*45.*vsque ad* 85.*Rouito cons.*96. *per tot. Capicius Latro decis.*105.*num.*45 *Maranta controuersiarum, part.*2.*respon.*6.*num.*1.*& part.*4.*respons.*4.*num.*35.*Lambertinus de iure Patronatus,*1.*part. lib.*2.*quæst.*17.*art.*5. *Solorzanus de iure Indiar. tom.*2.*lib.*3 *cap.*17 *num.*48.*Ioannes Baptista Bilocta communium conclusionum, conclus.*65.*num.*11.*Mastrillo decis.*290.*num.*46.*&* 50.*& decis.*300.*num.*30. *Menchaca illastrium, lib.*3.*cap.*105 *num.*48.*& seqq. Mauro Burgio de Arrumpto. Cent.*1.*quæst.*65.*n.*

63. Lezana, *quæst. regul. tom. 1. cap. 19. num. 35. & tom. 2. cap. 5. num. 49. Thesaurus variarum quæst. lib. 1. quæst. 18. Osasc. decis. 27. num. 17. Sperelus decis. 21. Maccratensis, variar. resolut. lib. 1. resolutione 17. num. 4. Cenedo practicarum, & Ecclesiasticarum, conclus. cap. 26. Clobitr. de iurisdictione in exemptos, part. 1. quæst. 17. Venerus de examine Episcoporum, cap. 26. a num. 7. vsque ad 46. Boteus de Synodo Episcopi, 2. part. num. 4. & 37. Possibio de manutentione, to. 1. obser. 45. Ciarlinus controuersiarum, part. 2. cap. 220. num. 113. vsque ad 116. Barbosa in summa decisionum, collectan. 314. & collectaneo 370. & collect. 600. num. 1. & de iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 17. num. 108. & de offitio, & potestate Episcopi part. 3. aleg. 74. & in collect. ad Concil. Tridentinum, cap. 3. & 9. Sesse 24. & cap. 9. & 11. sess. 25. Patianus de probationibus, lib. 2. cap. 42. num. 26. Petrus Gregori, lib. 15. Syntagmatum iuris, cap. 33. & cap. 34. num. 7. D. Nicolaus de Castro de Ordinibus Militaribus, & earum priuilegijs, Hermosilla in l. 49. tit. 5. part. 5. gloss. 2. num. 13. fol. 220.* donde cita a Diego Perez *Baeça*, *y Gutierrez, Cruz de statu Religionis, lib. 2. cap. 11. dub. 4. conclus. 2. Don Diego Antonio Francès de foro conscientiæ siue Pastorali interno 3. part. voto 2. el Padre Fray Geronimo Garcia in politicæ regulari, tom. 1. tract. 1. diffic. 5. duda 4. punto 2. num. 6. vsque ad 16. Diana, part. 3. tract. 2. resol. 30. Fray Iacinto Donato in praxi rerum regularium, tit. de exemp. Religios. tract. 13. quæst. 43. numer. 2. fol. 274. & quæst. 72. num. 1. fol. 294. & tract. 6. quæst. 8. numer. 7. fol. 80. Pat. Franciscus Pellicerius de statu Religios. tract. 1. cap. 3. num. 30.* Estos ciento y veinte y quatro Autores, y mas de otros ducientos que ellos alegan escriuieron del origen, y priuilegios de la insigne Orden de San Iuan, y trataron en comun, y en particular de la inmunidad, y exempcion vniuersal, y especial de las jurisdiciones Eclesiastica, y Seglar, en todo genro de causas, a los quales se pueden añadir los ducientos Autores, que el Licenciado Don Gines de Morote Blazquez de Auila, juntô en el patrocinio de la Orden de Alcantara, y reduxo a indice; y con mas especialidad Don Fernãdo de Escaño, Autor moderno, y erudito en su tratado intitulado Propugnaculum Hierosolymitanum.

(3) Assi lo afirma Don Diego Antonio Frances *in foro conscientiæ siue Pastorali interno, part. 3. voto 2. num. 26.* Y lo publican todas las Bulas referidas, y Paulo V. confirmando la Bula de Sixto V. lo encareciò, y ponderô, diziendo: *De Ordine tamen, & Religione, siue militia Hospitalis Sancti Ioannis Hierosolimitani, accuracius, & Propensius, quam super vniuersum Gregem.* Y despues: *Nos igitur ad præclara Religionis huiusmodi merita debitum respectum habentes, & considerantes illius Fratres fidei Catholicæ in defensos propugnatores, cultures, & defensores existere.* En cuyas palabras se prueba, que en la mente, y estimacion de este Pontifice, importô la Religion de San Iuan, tanto, ò mas que toda la Christiandad, y que confirmarle sus priuilegios mas fue deuda que gracia. Lo mismo dize Don Fernando de Escaño en el lugar citado disputacion 16. cap. 2. num. 19. alli: *Priuilegia confirmata fuerunt a pluribus Pontificibus, & ob causã onerosam, quæ non cessat, sed viget in dies cũ quotidie exponãt vitã isti strenui Equites, & multi pereant pro fide Christi, & pro tuitione Christianæ Reipublicæ, vt de illis vere dicatur:* Maiorẽ hanc dilectionẽ nemo habet quam vt animã suam ponat, quis pro amicis suis, *Ioannis cap. 15. Ergo non debent nunc eorum priuilegia restringi, & mutilari, quinimo latissime interpretanda, & amplianda; cum enim hæc omnia summus Pontifex, sub protectione Sedis Apostolicæ susceperit successores in Pontificatu tenentur ea seruare, eadem enim est Sedes Apostolica, cap. Quoniam de offitio delegat. cap. Gratiose de rescript. lib. 6. Abbas in cap. recipiens de priuileg. Decian. dict. cons. 21. num. 16. Priuilegia enim ex causa onerosa non solum tenetur obseruare ipse Princeps qui concessit sed successores in eadem dignitate, cap. 1. de probationib. cap. Si ea 25. quæst. 2. Rolandus a Valle, cons. 1. num. 40. lib. 2. & cons. 13. nu. 33. lib. 3. Tiraquel. in l. Si vnquam, C. de reuocand. donat. verb. donatione largitus, numer. 13. Philip. Paschal. de virib. patr. potest. part. 1. cap. 1. num. 50. de priuileg. regularium, Loquens. Asbiset, dicto dub. 7. num. 30. & 40. latissime plures DD. referens. Castillo tom. 7. de tertijs, cap. 18. num. 163.*

(4) In Bulla cuyo principio es *circunspecta Calendas Iulij 1560. apud Laert. Cherub. tom. 2. fol. 9.* y se halla en el tom. 2. de los Bularios, fol. 9. y en lo vltimo de los estatutos desta Orden.

(5) *In Bulla quæ incipit quo magis 23. Marcij 1580. tom. 2. fol. 319. apud Cherub.*

(6) *In Bulla exponit 17. Februar. 1618. tom. 4. Bullari fol. 92.*

(7) *In Bulla vniuersalis Ecclesia 1648. tom. 4. Bullarij, pag. 268.*

(8) *Vt in cap. Licet de regularibus, cap. Canonica de sententia excommunicat. cap. tuarum cap. Porro de priuileg. cap. in nostra præsencia 10. de sepultur. cap. ex part. cap. dudum decimis, cap. vxoratus 8. de conuers. coniugat. estrauagant exibita de priuileg. vt tradit Escaño vbi supra dis-*

put.

put.16.cap.1.num.1. & disput.13.cap.1.num.9.

(9) Felin.in cap.2.num.8.de foro competenti, & in cap.2.de reb. Ecclesias. non alienandis, num.8. Paris.cons.24.num.4. Oldrad.cons.128.Molfes.cons.33.Giurb.cons.21.num.3. & cons. 77. Ann.singul.207.Valas.cons.152.num.10.Farin.cons.197.num.3 lib.3 & in praxi criminali,quæst.8.num.46.amplia 20.Decian.cons.51.num.9.lib.3. & tom.1.crimin lib.4.cap.9.num. 36.Rota decis.72 num.5.part.1.Mobedan.decis.10.Ludouis.decis.76.num.1.& 87.num. 1. & 109.& 543.num.3.Cæsar.de Gras.decis.1.num.12.de probat.Chacheran decis.27.nu.28.Franch.decis.479.num.4 & 5.Sperell.decis.21.num.27.Petr.Greg.lib.15.Syntagm.cap.43.num.10. Renat.Chopin.de Sacra Polit.lib.2.tit.8.num.23.Papon.lib.1.titul.10.arrest.1. & 2. Durant. quæst.6.fol.41.Bellug.in specul.Princip.rubr.7.num.7.Nobar.forens.quæst.42.num.2.Tapia in Auth.ingressi verb.sua,cap.14.num.19.Amic.de iure emphit.quæst.25.num.5.Cabalc.de brachio Reg.part.1.num 83.& 88.Marquesan.de comiss.part.2.cap.4 num.71.Mascard. de statutis,conclus.1.num.123.& seq.Cabal.resolut.crim.Cent.1.casu 64 num.2.& Cent 3.cas.225.n. 12.Maur.Burgius de modo procedendi ex abrupto,quæst.65.num.58. Guacin. de defens.recrum. def.20.cap.9.num.17.Ioann.Maria Nobar.de elect.fori.sect.2.quæst.69.Tusc. litera H. conclus. 107.Mendez in praxi,lib.2.cap.1.num.10.Gratian.disc.forens.cap.363.num.23.& cap.457.n. 33.& cap.880.num.2 Bobad.in polit.lib.2.cap.19 num.15.Bolañ.in Curia Philip 3 part.§.1. num.13.Ceball.de viol.2.part.quæst.149.Acac.Anton.Ripol.variar.resol.cap.1.num.378.Marta de iurisd.4 part.Cas.113.ex num.32.Ansalid.eod.tract.part.2 tit.11.cap.25.num.74.& 75. Genuens.pract.quæst.20.num.1.Grass.de effectib.Cleric.eff.1.num.109.Ricc.Collect.503.ampl. 1.Squil.de priuileg.Cleric.cap 7.num.46.Clasc.in Triunf.Ord.S.Ioann. cap. 1.fol 3 Carleual.de iudic.tom 1.disp.2.num.408.& 418 Barbos.de Pot.Episc.allegat.12.num.45.& in summ decis. Apost.Collect.314.num.6.Thom del bene.de immun.Eccles.part.1.cap.1.dub. 11. Azor inst Mor. part.1.lib.13 cap.3.quæst.3.Rebel.de oblig.iust.part.2.lib.3.quæst.4.num.13.Lezan.tom.2.regular.cap.5.num. 39.Diana part. 3.tract.2.resolut.30.vers.4.& part.4.tract.1.resol.86.in princip.Garcia in Polit.Reg.tom.1.tract.1.dis.5.dud.4.punt.1.numer.8.Bonacin.tom.3.de cens. disp.1.quæst.16.sect.1.punt.3 num.16.Macbaa.in perfect.conf.tom.2.lib.5 part.4.tract.3.doc. 6.num.5.Bordon.in cons.Regis,resol.37.quæst.26.num.70.Mendo de Ordin.Milit.disq.1.quæst. 5.num.118.& a ij statim referendi;qui omnes exemptos Fratres Hierosolimitanos a iurisdictione Seculari,& ab ordinaria Eclesiastica fatentur: & ita solum possunt cognoscere de eorum causis sui Ordinis Iudices in Sacra Asemblea ad hoc munus deputati, aut Conseruatores Apostolici virtute Bullarum Apostolicarum suscitati, Mastrill.de Magistratibus,lib. 2. cap.6.num.35.Maynard.decis.Theolos.17.num.1.Roderic.tom.1.Regul.quæst.2.art.7.& quæst. 62.art.13.Thesaur.quæst.forens.lib.1.quæst.18.num.3 Carleual.vbi supra,num.451. Mendo disq.2.num.68.Bobad.dict.num.15.Marta num.32.Giurb.dict.cons.77.vbi in fine decisum affirmat, & ita obseruat sine difficultate praxis vulgaris vbique recepta,San Felicius decis.151. Carol.Marant.respons.89.& respons.80.& resp.6 part.2.Iuan Bapt.Thoro in compend.decis. verb.remis.part.2.quos refert,Escaño dict.disp.13.cap.1.num.9 cum duob.seqq.

Et in cap.1.numer.16.cum seqq.donde enseña que esta exempcion procede indistintamente en qualesquiere delitos,por graues que sean,alli: Quæ exemptio procedit in quocumque crimine etiam grauissimo,nam adhuc a proprijs iudicibus sui Ordinis Hierosolymitanis Puniendus est.Dian.dict.part.4.tract.1.resolut.86.vbi merito impugnat.Villadiego in Politic.cap.5. num.112.qui inquit Iudicem Secularem competentem esse contra Hierosolymitanos in delictis grauibus,cum resolutio contraria extra controuersiam sit;vt in omnibus delictis, licet grauibus,& atrocibus fori priuilegio gaudeant,cum sint vere Religiosi exempti a iurisdictione Seculari,& ordinaria Ecclesiastica;& ita delinquentes a Iudicibus Ordinis plectuntur etiã in atrocissimis delictis. Thomas de el Bene vbi supra,num.13.Vt in hæresi impropia,in cuius crimine ordinarius Ecclesiasticus,non potest procedere contra exemptos,Cochier. de iurisdict.in exemptos,part.4.quæst.47.num.2.& 3.Et exempto per hypocresim recipiente hostiam non consacratam.Carderinus cons.4.de hæreticis.Et in sacrilegio in casu cap. Si quis suadente diabolo 17.quæst.1.Si Miles Hierosolymitanus violentas manus in Clericum imposuerit, non potest declarari incursus ab ordinario, sed tantum a superiore Ordinis. Lezana tom.2.Regul.Milit.cap.5.numer.39.de quo late tractatur infra, cap. 10. Et idem est si Clericus fuerit occisus a Milite Hierosolimitano,nam fori priuilegium nõ amittit. Carleual. de iudicijs, dict.disput.2.num.459.Mendo de Ordinibus.Militarib.disquisit.2.num.82.& in assasino, si Eques Militensis huius criminis Reus fuerit,nec Ecclesiasticus,possunt eum declarare eius delicti Auctorem;sed cognitio spectat ad superiores Ordinis, iunto Epilcopo

loci. Ita Clemens VIII. *in Bulla quæ incipit. Æqua expedita ann.* 1595 *apud Laert. Cherub. tom.* 3. *Bullar. pag.* 52. Scottia *in selectas Sum. Pontif. constit. epist.* 159. Mendo *disq.* 1. *quæst.* 5. *num.* 119. *Sperellus dec. s.* 21. *numer.* 75. *Barbos. in summ. Apostolicar. decis. Collect.* 314. *num* 10. *Giurb. cons.* 49 *in fine.* Quidquid, ipse per iuris communis decisionem *in cap.* 1. *de homicidio in* 6. Contrarium probare voluerit, consl. 48. vbi late de assesini crimine tractatur.

Tunc quia indistinte secularibus prohibetur Clericos distringere, aut condemnare, *cap.* 2. *de foro competenti.* Tum quia Hierosolymitani ita sunt exempti, vt nec ratione Rey. contractus, vel delicti apud Iudices Seculares possint conueniri. Et in crimine læsæ Maiestatis, loquendo de personis Ecclesiasticis concludunt pro immunitate cum multis. Dian. *part.* 1. *trac.* 2. *resol.* 20 *& part.* 3. *tract.* 1. *resol.* 12. Garcia *in polit. regul. tom.* 1. *tract.* 8. *diffic.* 1. *dud.* 2. *punt.* 3. *num.* 10. Barbos. *de iure Eccles. lib.* 1. *cap.* 39. §. 2. *num.* 96. Torreblanca *de iure spirit. lib.* 15. *cap.* 4. *num* 2. Mart *de iurisdicc. part.* 4. *Cent.* 2. *cas.* 133. Farin *in praxi crim. quæst.* 8. *num.* 28. Don Solorçano *de iure Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 27. *num.* 10. Don Valanc. *contra venetos, part.* 4. *num.* 101. *refert Escaño d. disp.* 13. *cap.* 6. *num.* 12. nouissime Cortiada *decis.* 8. *per totam.*

dellos, reputando al Gran Maestre, por Prelado ordinario, (10) y de igual, y aun mayor jurisdicion, y Dignidad que la de los otros Prelados ordinarios, y Diocesanos, a quienes precede (11) con tan grandes prerogatiuas, que aun los Obispos, y Arçobispos, es precisso pospongan en las encomiendas desta Religion su jurisdició ordinaria, y se valgan de la delegada para visitar sus Parroquias, quoad curam animarum tantum, reconociendo su gran priuilegio, y exempcion, (12) lo qual lleua por si mayor razon en quanto a la jurisdicion Secular de que desuia tanto mas que de la Eclesiastica, por fundar en estado de Religion. (13) Y aunque no se ignora la antigua pretension, que los Ministros Reales del Reyno de Valencia, han tenido de querer conocer de causas ciuiles, y criminales de Caualleros de esta Orden, con supuesto de auer regalia en aquel Reyno, causada de inmemorial, para proceder contra exéptos, que no tienen alli Iuez peculiar, (14) sin embargo deue el suplicante

(10) *Ramirez de confirmat. ordin. cap.* 21. *numer.* 23. *Mandos. ad regul. Cancel. regul.* 16. *quæst.* 42. *num* 3. *Gratian. discept. for.* 2. *part. cap* 212. *num.* 9. *Farin. decis. crimin.* 105. *num.* 3. *Gonçal. de alternat glos.* 43. *numer.* 185. *Tondut. de præuent. iudic cap.* 29. 1. *part & cap.* 9. *part.* 2. *Reinos. obseruat.* 54. *num.* 18. *Anton. Virgil. de legitim. person. cap.* 23. *num.* 87. *Carball. ad cap. Reinald. de testament.* 1. *part. num.* 348.

(11) Como afirma Carball. *vbi sup.* y goza del titulo de Eminencia, como consta de la Bula Apostolica, que trae Barb. *de iure Ecclesiastic. lib.* 1. *cap.* 6. *num.* 87. *Nouario in lucerna regularium fol.* 31. *num.* 6. *Carleual de iudicijs, lib.* 1. *tit.* 1. *disput.* 2. *quæst.* 4. *num.* 450. *& seq.* y haze mencion en este num. de la sacra Asamblea *Flabio Cherub. in cõpendio Bullarij in scholis ad constitutionẽ. Inocenc. VIII.* Donde es de notar, que entre los Prelados a quien se deue este titulo, nombra el Pontifice en primero lugar al Gran Maestre, y en la ley 16. tit. 1. lib 4. recopil. tienen titulo de señoria los Priores, y Bailios de esta Orden, y siendo como son inferiores al grã Maestre se igualan con los Obispos.

(12) *Fusco de visitation. Ecclesiæ, cap.* 8. *num.* 21. *Maceratens. lib.* 1. *var. resol. resol* 17. *num.* 3. *A. B. Hugo. de officio, & potest. Episc. cap* 20. §. 4. *num.* 3. *Barbos. in eodem. tract. part* 3. *alleg.* 74. *num.* 3. *&* 18 *& de iure Ecclesiast. claus.* 552. *num.* 57. *vbi laudat celium, & in Collect. tan. ad Concil. sess.* 7. *cap.* 9. *num.* 21. *& in suma, decis. Apostolic verb. dignit. Collect.* 252. *num* 12. *& Collect.* 300. *num.* 1. *&* 13. y en las Colect. a los demas Capitulos del Concilio, *Larrea decis.* 98. *num.* 64. donde cita a Sairo, Mario Antonino Campanilo, y otros.

re-

(13) *Imola in Clementina vnica de excessibus Prælatorum, num. 10. Paulo de Castro, cons.341.numer.2.& 5 lib.1. Manuel Rodrig. quæst. regul. quæst. 63. art.3.Sessede inhibitionibus,cap.5.§.6.n. 58.92.& 93.Tambur.Ghorier, y Barb. en los lugares referidos.* Valenç.*cons*.74. *nu*.11.*Thom.del bene vbi sup.num*.13.

(14) Vt testant. *Petrus Belluga in specul. Princip.rubric.11.§.videmus,nu. 10.D.Lauren.Matth.de regim.Regn. Valenç.tom.2.cap.7.§.1.num.203.D Christofor.Cresp.de Valdaur.obseru. 53. num. 30.Bobad.tom.1.politic.lib.2 cap. 18. num.127.& num.93.Ceball.quæst.897. n.616.& de cognit.viol.2.part.n.23.nu.* 14. Quæ consuetudo immemorabilis a probatur etiam per forũ in Regno Valentiæ relatum a Don Laurent. Matth. num. 200. & legis, & priuilegij vicem obtinet *Cap.super quibusdam 26 §. præterea t de verborũ significatione, Riccius part.4.decis.89.num 4. Ceball. vbi proxime,glos.4.num.1.& seqq.Gonçal. in regul.8.Cancel glos.33. num 4. Pereira de manu Regi,cap.5 num. 6. & seq. Salced. de lege politica,lib.1.cap.18.num.27.cum seqq.* Ex qua consuetudine immemorabili in vim priuilegij alegata posse Iudices Seculares de Clericorum causis cognoscere, & vi opressos liberare nituntur *Couarrub.pract.cap.35. num.5. Garcia de nobilit.glos.9.numer.8 Salg. de protect.reg.part.1.cap.1.prælud. 3. nu. 138.cum seqq.*

(15) Como enseña Don Fernando Escaño *dict.disp.13.a num.12.* que despues de auer propuesto todos los fundamentos referidos de la opinion contraria, dize: *Verum his non obstantibus hanc opinionẽ Camilus Borrel.in addi ad speculum Bellugæ,rubr.12.§.Videndum in lit. G.existimat esse iniquam, nec seruari debere; & reprobat Megala in 3.part. lib. 3.cap.11.num.37.illam vocando falsam, & Diana,part.4.tract.1 resol.73. Thomas del Bene de immunit. Eccles. part. 2. cap.9.dub.* 29. Quia cum generaliter omnes Ecclesiastici a Laica iurisdictio ne immunes sint, multo magis hæc exẽptio illis Ecclesiasticis erit, concedenda, qui ex speciali priuilegio habent, vt soli Papæ subdãtur. Etenim per hanc exẽptionem generalem priuilegio Clericorum non derogatur, sed illi hoc amplius additur. Vt qui est hoc priuilegio munitus soli Papæ subdatur; alioquin specialis fauor in odium retorqueretur

representar a V. Magestad, como esta pretension tiene contra si la comũ opinion de los DD.[15] y que aunque se pretenda por los Reales Ministros de Valencia executoria con particulares, esso no puede obstar al comun de la Religion, a quien estàn hechas las concessiones de los priuilegios, porque los particulares, no pueden renunciar su exempcion,[16] ni adquirir por su omission, y tolerancia los Ministros Reales la jurisdicion que pretenden,[17] aun con supuesto de possession immemorial, assi porque la Bula de Pio IV. confirmada por sus successores, y las confirmaciones de los señores Reyes tienen clausulas amplicissimas derogatorias de qualesquiere estatutos, y costumbres cõtrarias,[18] y de que sin citacion especial del Gran Maestre, y desta Sagrada Orden, sea nula qualquiera sentencia, que se oponga a ellas,[19] como porque tampoco puede verificarse la immemorial, pues se halla que el Canceller de competencias, que declarò en la causa de Fray Don Vicente Carroz, a 20. de Febrero de 1612. que deuia ser remitido a los Iuezes de su Religion,[20] y con acto tan contrario, y de juizio contraditorio, es preciso que estè interrumpida,[21] fuera de que nunca parece pudiera ser de argumento estando destituida de priuilegio Pontificio, sin el qual falta grado al Iuez Secular, para conocer de Eclesiasticos en causas criminales,

sin-

contra l. quod fauore, C. de legibus; de tal manera, que ni ratione oficij Secularis, nec in Sindicatu pueden ser castigados por el Iuez Secular. *Franch. decis. 479. n. 4. part. 3. Cabal. resol. crimin. Cent. 1. casu 64. per totum, vbi num. 8.* ita obseruatum, & iudicatum fuisse, testatur *Narbon. in l. 20. tit. 1. lib. 4. recop. glos. 20. num. 34. Carol. de grassis de effectibus Clericatus, effect. 1. num. 851. Asserens.* ita obseruatum in causa cuiusdam Æquitis Hierosolymitani, qui offitium Capitaneatus exercuit in Ciuitate *Calatagironis, & alia vice in Patrimonio, Diana part. 1. tract. 2. resol. 19. & part. 4. tract. 1. resol. 86. Sperel. decis. 2. num. 132. & decis. 21. numer. 64. & melius, num. 27.* vbi quod Hierosolymitani militantes in exercitu alicuius Principis, nó possunt puniri a Duce, seu Imperatore exercitus cum exempti sint, *Ioan Baptist. Spata inter consilia, Farin. lib. 3. cons. 193. a num. 11. vsque ad finem, Barb. de iur. Eccl. lib. 3. cap. 8. num. 54. Ansaldus de iurisd. part. 2. tit. 11. ca. 27. num. 15. & 16. & alij relati a Carleualio, num. 454. Mendo de ordin. Mil. disc. 2. quæst. 2. nu. 80. Thom. del Bene de parlament. dub. 4. sect. 20. subsect. 2. & de immunit. Ecclesia. part. 1. cap. 1. dub. 11. sect. 1. num. 14. & tenent communiter Theologi in non iuristæ quos refert, Escaño dict. disp. 13. d. cap. 5. nu. 15. & 16. qui plures congerit.*

(16) Cap. *cum tempore de receptis arbitris, Tusch lit. E. conclus. 566. num. 6. Giurb. d. cons. 77. num. 32. quia iniuria toto suo ordini fieret, Valenc. cons. 55. nu. 9. Escaño disp. 13. d. cap. 5. numer. 19. & sequentibus*, & quia priuilegia Hierosolymitana decreti irritantis clausulam habent qui partium consensu renunciari non possunt *Glos. in cap. statut. §. in vllo quoque de rescript. in sexto, Cresc. decis. 3. num. 2. de foro competent. cum alijs Giurb. d. cons. 77. nu. 27. Sperellus decis. 21. num. 29.* vbi ampliat etiam cum licentia Magni Magistri.

(17) *Idē Escaño dict. disp. 13. cap. 7. n. 20.* alli: *Proceditque huiusmodi priuilegium, & exēptio fieri, etiam si Antistites fuerint negligentes in iudicandis, & coercendis Ecclesiasticis: Nā huiusmodi omissio non dat iurisdictionē Seculari, qui omnino incapax est contra Ecclesiasticos. Cap. Qualiter, & quando 17. de Iudicijs*, ibi: *Ne pro defectu iustitiæ Clerici trahantur a Laicis ad iudicium Seculare; quod omnino fieri prohibemus. Barb. dict. § 2. num. 181. & 186. Farinac. in praxi crimin. quæst. 8. num. 45. ampliat 23. Ceuallos dict. quæst. 23. num. 14. Diana part. 2. tract. 1. resol. 25. Sperell. decis. 8. nu. 53. Ansaldus latissime de iurisdict. part. 3. tit. vnic. cap. 21. ex nu. 7. cum seqq.* Nec negare huiusmodi iurisdictionem Principi est detrahere aliquid (quod absit) de principali maiestate, sed defendere Pontificiā: Hinc Sanctus Gelasius Papa in Epist. ad Anast. Imperatorem. *Nosti* (inquit) *filij clementissime, quod licet præsideas humano generi Dignitate rerum terrenarum, tamen Præsulibus Diuinarum Colla submittis.*

(18) *Idem Escaño, vbi proxime num. 13.* alli: *Et contraria opinio fulcitur in nostris Hierosolymitanis ex amplissimo priuilegio Pij IV. confirmato a successoribus in Sede Apostolica vbi Magistrum, Baiulinos, Castellanum Amposta, Priores, Præceptores, Milites, & eorum subditos, sub Beati Petri, & Sedis Apostolicæ protectione suscepit, eximens ab omni iurisdictione, correctione, & onere quorumcumque temporalium Dominorum quauis potestate, etiam Imperiali, Regali, & Ducali fulgentiū, vt constat ex Bulla, quæ incipit circunspecta Calend. Iulij 1560. apud Laert. Cherub. tom. 2. fol. 9.* vbi postquam immediate hæc exemptio continetur, subdit Pontifex ita: *Etiam si forsam eatenus, per abusum seu alterius priuilegium, aut negligentiam, etiam per longissimum tempus taliter obseruatum non fuisset. Quæ omnia etiam præscriptiones, nullo pacto saltem in posterum quominus huiusmodi exemptionibus vti possent obstare voluit, & decreuit.* Ex quibus verbis, nec immemorabilis consuetudo, nec præscriptio potest in Principem, & Iudicem Secularem ad huiusmodi cognitionem ius aliquod concedere. Eo præsertim, quod omnis consuetudo, contra Ecclesiasticam libertatem reprobatur, *in capite Nouerint. de sententia excommunicat.* & consuetudo quod Iudex Secularis, cognoscat de causis, Clericorum est inualida *cap. 2. de foro competenti, cap. Clerici de Iudicijs, vbi glos. Carol. de Grasis de effect. Clericat. effect. 1. num. 372. vbi num. 375.* ampliat, vt procedat etiam si talis consuetudo esset immemorabilis, & præscripta tanto tempore de cuius initio memoria non extaret in contrarium. *Anastas. Germonius de Sacros. immunit. lib. 3. cap. 15. num. 65. Castillo de tertijs, tomo 7. cap. 12. num. 11. Barbos. de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 39. §. 2. ex num. 189. vbi num. 191.* (inquit) quod hæc consuetudo est inualida, cum sit contra ius diuinum. *Azor instit. Moral, lib. 5. cap. 13. quæst. 2. Surd. 301. num. 52. & 54. Belletus disquis. Clerical. part. 1. tit. de fauore Clericorum personali § 3. a princip. Alexander Sperellus, decis. 37. per totam.* Est etiam inualida talis consuetudo quia singulis annis per Bullam Cœnæ reprobatur, *vt cum multis notat Dian. part. 1. tract. 2. resol. 4. Barbos. vbi supra, num. 194.* Et quia respectu eximentis, nulla datur præscriptio *Glos. in cap. dilectus 2. de Capellis. Monach. verb. generetur Salgado de retent. Bullar 2. part. cap. 11. num. 36.* Nec exemptioni absque Pontificis licentia potest renuntiari, *dict. cap. cum tempore de receptis arbitris, Tusch 5. dict. lit. E conclus. 566. numer. 6. Giurb. dict. cons. 77. num. 32.*

(22) singularmente estando el suplicante en aquel Reyno, a quien con el Capitulo Prouincial, que vulgarmente llamamos Asemblea; pertenece priuatiuamente el exercicio de ambas jurisdiciones dentro de su Castellania, (23) y siendo asi, que en sus ausencias puede dexar vn Teniente, (24) y dar comision particular para cada caso, ò delito que se comete, como se practica en los Prioratos de Castilla, y Leon, Nauarra, Cataluña, y Mallorca, y que la Magestad de el señor Felipe IV. mandò lo mismo que oy se suplica por sus Reales cartas de 5. de Abril de 1659. y de 28. de Iunio de dicho año, ordenãdo que solo en las causas ciuiles quedasse dependiente esta Religion de la Real jurisdicion, reconociendo, que por estatutos de la Orden compete al suplicante la superioridad, y jurisdicion en los Caualleros della en el distrito de su Prelacia. (25) Por lo qual fia el suplicante de la benignidad de V. Magestad, le mandara guardar sus priuilegios, y a sus Ministros del Reyno de Valencia, que no embaracen el cumplimiento de las letras que tiene despa-

32. y confirmado los señores Reyes Felipe Segundo, y Tercero, las exempciones, y priuilegios de esta Religion, derogan qualesquiere vsos, y costumbres contrarias, como consta de sus priuilegios, que estàn insertos en el Bulario nueuo, a fol. 129. & fol. 137.

(19) Consta de la Bula referida de Pio IV. del año 1560. alli: *Et per quamcumque rem iudicatam Magistro & Conuentui præfatis, nisi ipsi specialiter ad causam vocati fuerint super iurisdictione prædicta, & sua ciuili eorum possessione præiudicari, ac præiudicatum, censeri non posse, semper re iudicata huiusmodi non obstante super possessorio huiusmodi agere.*

(20) Vt refert D. Laurentius *Matthæu loco supra citato, a num.* 202. Y aunque pretende que fue nula esta sentencia, es muy conforme a los priuilegios, y estatutos de la Religion.

(21) Ex traditis a Castillo *de tertijs, lib. 6. controuersiar. c.* 35. Suel. 2. *semic. cons.* 30. *n.* 17.

(22) Como doctamente aduirtiò Escaño *dict. disp.* 13. *dict. cap.* 7. *num.* 22. alli: *Neque obstant rationes pro contraria opinione relatæ, non prima de consuetudine quia respondetur, quod licet immemorabilis consuetudo habeat vim priuilegij non est tamen verum priuilegium. Socinus, cons.* 260. *num.* 22. Cum multa possit adquiri per viam priuilegij, quæ non possunt per viam immemorabilis. *Socin. dict. num.* 22. *Rota decis.* 744. *num.* 6. 1. *part. diuers.* Tũ quia laicus est incapax iuris, & potestatis spiritualis; nec potest illam ciuiliter possidere, ac per consequens nec vllo tempore præscribere. Cap. *Causam vbi omnes de præscriptionibus, Ioann. Andr. in cap. Quanto, num.* 2. *de consuetud. Dec. in cap. decernimus, num.* 38. *de iudic.* Qua data incapacitate in laico præscribente, non potest præscriptio æquiualere priuilegio secundum *Abbat. in cap. Nouit. num.* 22. *de iudicis. Peregrinus de iure fisci, tit.* 8. *num.* 19. *Menchaca lib.* 2. *illust. cap.* 89. Numquam enim immemorabilis præscriptio, aut cõsuetudo facit præsumere præcedentem consensum Apostolicum, vel ubi ipsa consuetudo est a iure reprobata, vt in hoc casu secundum *Suarez de defens. fidei, lib. 4. cap.* 31. *nu.* 17. vel quãdo priuilegium esset odiosum, & raro concederetur, vt etiam in nostro casu. *Suarez cap.* 34. *Dian. dict. resol.* 4. *& latissime part.* 7. *tract.* 1. *resol.* 18. *numer.* 4. Vnde non sufficit consuetudo, nisi probetur etiam priuilegium, *Rota decis.* 1027. *num.* 1. *lib.* 3. *part.* 5. *diuers.* Quod probari non potest nisi per scripturam, vt post Abbatem, Alexandrum, & Alciatum censuit *Rota apud Manticam, decis.* 260. *num.* 6. & tenetur ostẽdere qui illud dicit habere, *Barb. dict.* §. 2. *num.* 193. Nec auctoritas Cobarrub. & sequatium, qui vim priuilegij concedunt immemorabili consuetudini in hac materia, attendenda est, cum habeat contra se Cardinalem Belarminum relatum a

chas

chadas contra el dicho Fray D. Vicente Minuarte, para que se le haga su processo, y castigue si lo mereciere, por la Asemblea, y que assi mismo mandarà a dichos sus Ministros, que en este, ni en otros delitos de qualquiere calidad, no interpongan conocimiento contra los de essa Religion, antes los remitan al suplicante, y que en caso de ausencia, se le permita dexar vn Teniente que haga sus vezes, ò pueda nombrar Iuez Conseruador en aquel Reyno, pues por la Bula de Vrbano VIII. se està concedida esta facultad (26) en que recibirà singularissimo fauor de V. Mag.

Dian. dict. res. 4 qui inquit quod in materia iurisdictionis se habuit partiale, & *Maderiaga in tract. de senat. cap. 32. §. 2 fol. mibi* 459. loquens de quadam opinione Couarrubiæ circa libertatem Ecclesiasticam, sic asserit: *Que cierto por mas que diga Couarrubias, que lo escriuiò siendo Oidor de Granada, y por ventura lo quisiera borrar siendo Obispo. Et ita non esse standum illi in bis materiys, licet vir doctissimus, sit, notat Suarez de Relig. tom. 1. lib. 1. de diuino cultu, cap. 38. n.* 161.

(23) Docet Escaño *vbi supra, dic. disp. 13. cap. 1. num. 21. & sequentibus, & disputatione 14 cap. 1 numero* 2. y se infiere ex dicta Pij IV. constitutione & Bulla Gregor. XIII. iam relata *Barb. in sum. decis. Collect.* 543. *num.* 2 *Mendo de Inquisicion* 10. *quæst.* 7. *num.* 52. *& deciditus in statutis ordinis, num.* 7. que por estar aprobados por los Sumos Pôtifices tienen fuerça de expressa Bula *Mastril. tom.* 3. *decis.* 290. *num.* 46. citando à otros.

(24) Consta del estatuto primero tit. XI. de Lugartenientes de Priores, a fol. 203.

Carta del señor Felipe Quarto.

(25) Ilustre Marques de Camarasa, Primo, mi Lugarteniẽte, y Capitã General: Por parte de Don Vicente Carroz, Castellan de Amposta, de la Religion de San Iuan, se me ha representado, que los Caualleros de su Orden, por diferentes priuilegios estàn exemptos de la jurisdicion de todos los Iuezes Seglares, y Eclesiasticos, y solo sugetos a los de su Religion, y me suplica mande que en esse Reyno se obserue lo mismo, y que de los excessos, y delitos que cometieren los Caualleros de su Orden, se le remita el conocimiento a los Iuezes que nombrare. Y aunque el conocimiento de las causas, assi ciuiles, como criminales de todos los exemptos Eclesiasticos, en que estàn comprehendidos los Caualleros desta Orden, toca por particular regalia a mi jurisdicion Real; he resuelto por via de gracia hazerles merced, de que quedando assentado, que en las causas ciuiles de ninguna manera han de dexar de estar sugetos à mi jurisdicion Real, como lo estàn en todas las acciones personales todos los Regulares, y exemptos concederles, que en las criminales, siempre que el Castellan de Amposta estuuiere en esse Reyno, constando que por estatutos de su Orden le compete el ser superior, se le entreguen los Caualleros delinquentes, pidiendolos en la forma que lo haze el Fiscal de mi Consejo Real de las Ordenes, y que no estando en esse Reyno el Castellan cada vez, y en cada vno de los delitos que sucedieren, tambien se entreguen los reos al Cauallero que el nombrare, presentando sus legitimos despachos a mis Lugartenientes Generales. Vos le significareis las razones que ay en fauor de mi regalia, y el reconocimiento con que deue quedar por esta gracia, y admitiendola en esta forma os encargo, y mando, que se execute, donde no se procederà por los terminos de justicia en la defensa, y conseruacion de mi regalia, y me dareis cuenta de lo que se fuere obrando. Dat. en Madrid a 5. de Abril M. DC. LIX.

Segunda Carta.

Ilustre Marques de Camarasa, Primo, mi Lugarteniente, y Capitan General, hase recibido vuestra carta de 8. del passado en respuesta de lo que os mandè en 5. de Abril, sobre la merced que hize a los Caualleros de San Iuan; de que en las causas criminales se remitan a los

los Iuezes de su Religion,en la forma que en la referida orden se contiene y que en las causas ciuiles han de quedar sugetos a mi jurisdicion Real. Y dezis, que auiendo aueriguado, que por estatutos de la Orden le compete al Castellan la superioridad,y jurisdicion en los Caualleros de su Orden,en el distrito de su Prelacia,le participasteis mi resolucion,y la recibiô, y aceptô con mucho hazimiento de gracias,y me preguntais de acuerdo de las Salas, si las palabras en que digo que ha de quedar assentada mi jurisdicion en las causas ciuiles, significan que el Castellan,ò la Asemblea han de hazer algun acto positiuo de este reconocimiento,ô basta la execucion en sus casos;y tambien preguntais si estando el Castellan ausente ha de ir el Cauallero nombrado para el conocimiento de los delitos cada vez con nueua comision, ô bastara que la tenga para todos los casos;y asimismo el modo con que lo han de pedir,y ha parecido deziros.

En el primer cabo que no es necessario que se haga ningun acto positiuo de reconocimiento pues basta lo notorio, y assentado de la regalia de conocer de los exêptos en esse Reyno, assi por la costumbre,y obseruancia inmemorial,como por los fueros que hazen della mēcion,y tocarâ a mis virreyes,y a los Ministros de la Real Audiencia, que en sus casos la obseruen,y executen,sin tener en ello descuido, ni omision.

En el segundo declarô,que la comision ha de ser nueua cada vez, y en cada caso, y delito, que es (como tengo dicho) lo que se acostumbra en las demas Ordenes militares de Castilla, porque lo demàs seria tener Iuez de asiento en el Reyno,y esso no conuiene permitirlo; pero estareis aduertido,y lo encargareis a los Ministros, que el tiempo que tardare en presentar la comision,se proceda con estos Caualleros con la templança, y atencion que pide su profession,y calidad,y la estimacion que yo hago desta Orden.

En el tercero,el modo de pedir serà,que el Castellan, ò Cauallero que pretēdiere el conocimiento ha de poner suplicacion ante vos,y essa Real Audiencia,refiriendo el caso,y delito que huuiere llegado a su noticia,y haziendo fee,y presentacion de el titulo, ô comision que tuuiere para ello, pidiendo que se le entregue el reo, sobre la qual el Regente harà la prouision ordinaria de *euocata causa*, y lleuando el Oidor al Consejo la suplica, y papeles que se huuieren presentado, si pareciere a la Sala legitimos,y bastantes,se proueerà lo siguiēte: *Pro executione Regiæ Epistolæ datum Matriti, die Aprilis M. DC.L. IX fiant suplicata*, ô aquello q̃ pareciere a la Sala q̃ procede de justicia,segun la gracia que tengo hecha en la referida carta. Dat. en Madrid a 28. de Iunio 1659.

(26) *Quæ incipit exponi* 27.*Februarij* 1628.*apud* Cherub.*tom*.3.*pag*.92.*y es confirmatoria de la Bula referida de Pio IV. y de Clemente VII. y de Gregorio XIII. Et docent Albaro Balasco, consult*.152.*Barb. in summ. Apostol. decis. colect*.314.*n*.13. *& colect*.226.*verb. conseruatores num*.2.*vsque ad* 9.*Laurent. de Franchis de controuers. inter Episcop. & regular. pag*. 178.*Sperellus decis*.21.*num*.29.*Mendo de ordinib. Militar. disq*.1.*quæst*.5.*num*.120.*& disq*.2.*quæst*.4.*num*.125.*Caleual. de iudicijs, tom*.1.*disp*.2.*num*.451.*Bobadilla in polit. lib*.2.*cap*.19.*numer*.15. *Lezana tom*.2.*regul. milit. cap*.5.*num*.52.*& cap*.10.*num*.65.*in fine, Ricius in colect. decis. colect*.314.*n*.13.*Gutierrez lib*.4.*pract. quæst*. 63.*num*. 6. *Moneta de conseruatoribus iudicibus, cap*.6.*num*.20.*&* 25.*Carolus Maranta resp*.53.*num*.20.*part*.5.*quos refert Escaño disp*.15.*cap*.3.*numer*.1.